

Parquet fédéral

Rue aux Laines 66/1
B-1000 Bruxelles
tél +32 2 557 77 11
fax +32 2 557 77 99

Federaal Parket

Wolstraat 66/1
B-1000 Brussel
tel +32 2 557 77 11
fax +32 2 557 77 99

Persbericht van het Federaal Parket

Communiqué de presse du Parquet fédéral

Brussel, 5 april 2016
Bruxelles, le 5 avril 2016

ONDERZOEK NAAR SEKSUEEL MISBRUIK EN SCHULDIG VERZUIM IN DE KERK

DE EINDVORDERING IN HET DOSSIER ‘KELK’ VAN HET FEDERAAL PARKET

1. De coördinerende rol van het federaal parket

Nadat bekend raakte dat bij het Brugse gerecht een dossier aanhangig was inzake Bisschop Rogier Vangheluwe en dat de Brusselse Onderzoeksrechter De Troy op 20 juni 2010 een reeks huiszoeken bevolen had in o.a. het aartsbisdom te Mechelen, vroeg het College van procureurs-generaal in september 2010 aan het federaal parket om een coördinerende taak op te nemen met betrekking tot de te verwachten toevloed aan klachten aangaande seksueel misbruik binnen de kerk.

Het federaal parket nam deze taak op zich vanuit de bekommernis enerzijds als toegangspoort te fungeren voor de destijs 27 parketten van eerste aanleg en anderzijds een laagdrempelige toegang te verzekeren voor de slachtoffers. Het federaal parket kwam aldus coördinerend tussen in 619 dossiers.

Sedert september 2010 hebben in totaal 261 slachtoffers rechtstreeks contact gehad met een magistraat van het federaal parket. In dat kader werd hen onder meer zo goed als mogelijk uitgelegd dat, ingeval van overlijden van de verdachte, verjaring van de feiten of een eerdere strafrechtelijke beslissing over de feiten, er juridisch-technisch geen strafrechtelijke vervolging meer mogelijk zou zijn.

Op basis van bepaalde criteria (plaats waar de feiten gepleegd werden, laatste woonplaats van de verdachte, een reeds lopend strafonderzoek) stuurde het federaal parket in het kader van haar coördinatieopdracht dossiers door naar de lokale parketten die het eigenlijke strafonderzoek en de strafvervolging uitoefenden.

Indien lokale parketten tijdens hun onderzoeken aanwijzingen van schuldig verzuim vaststelden, maakten zij deze op hun beurt over naar het federaal parket met het oog op voeging aan het gerechtelijk onderzoek ‘Kelk’.

De ernst en omvang van de honderden misbruikverhalen, hebben het federaal parket ertoe gebracht om het belang van de slachtoffers als prioritair voor ogen te houden en secundaire victimisatie zo veel mogelijk te vermijden.

2. De federalisering van het dossier ‘Kelk’

In het voorjaar van 2011 bleek een goede en efficiënte behandeling van de talrijke meldingen moeilijk, zonder zicht te hebben op de inhoud van het gerechtelijk onderzoek ‘Kelk’ dat zelf nog in handen was van het Brusselse parket. Met het oog op een goede rechtsbedeling besliste het Federaal parket daarom op 8 maart 2011 om het dossier te federaliseren en het onderzoek verder te zetten met dezelfde onderzoeksrechter en de Federale Gerechtelijke Politie van Brussel.

In het dossier ‘Kelk’ werden tussen augustus 2010 en december 2012 in totaal 83 klachten met burgerlijke partijstelling neergelegd.

In het voorjaar van 2012 werden in het dossier ‘Kelk’ een aantal huiszoeken uitgevoerd onder meer bij alle Bisdommen. Na het vertrek van onderzoeksrechter De Troy in april 2012 diende een nieuwe onderzoeksrechter zich in het bijzonder complexe en omvangrijke dossier in te werken.

Voor een groot aantal zedenfeiten die zich afspeelden in andere gerechtelijke arrondissementen, was de Brusselse onderzoeksrechter territoriaal niet bevoegd. Voor deze feiten werd telkens een onderzoek gevoerd door het bevoegde lokale parket. In vrijwel alle gevallen werden de dossiers geklasseerd wegens verjaring of overlijden van de verdachte. In enkele gevallen konden verdachten voor de rechtbank gebracht worden (onder meer Gent en Kortrijk).

3. De eindvordering in het dossier ‘Kelk’

De eindvordering die het federaal parket de Brusselse Raadkamer zal voorleggen, bevat de namen van 68 personen tegen wie de strafvordering werd ingesteld door ofwel de vorderingen van het parket ofwel de burgerlijke partijstellingen.

Uit de exploitatie van de onderzoekselementen en verklaringen in verband met de zedenfeiten, is gebleken dat sommige verdachten reeds eerder veroordeeld werden voor de aangemelde feiten, dat vele verdachten reeds overleden zijn, en dat nagenoeg alle andere feiten verjaard zijn. Het federaal parket vraagt de Raadkamer dan ook om vast te stellen dat de strafvordering voor deze zedenfeiten vervallen is door de eerdere veroordeling van 4 verdachten, het overlijden van 37 verdachten en de verjaring van de overige feiten.

Ook voor wat de tenlasteleggingen van schuldig verzuim betreft, diende het federaal parket vast te stellen dat, zo het onderzoek al toegelaten had verdachten te identificeren, de beweerde feiten manifest verjaard zijn, zodat een verdere analyse ten gronde naar schuld of onschuld op strafrechtelijk vlak niet aan de orde is.

Het federaal parket vraagt dan ook geen verwijzing van personen naar de correctionele rechtkbank voor voormelde feiten. Het betreft hier een juridisch-technische beoordeling van strafrechtelijke aard en geen antwoord op vragen van burgerrechtelijke, ethische of deontologische aard.

Enkel het onderzoek naar zedenfeiten door V.D. die heden in Brazilië verblijft, loopt nog. Het federaal parket zal in een later stadium, als dit deelonderzoek is afgerond, beslissen of er voor dit onderdeel voldoende elementen zijn om een verwijzing naar de correctionele rechtkbank te vragen.

Het federaal parket benadrukt dat het, niettegenstaande de diverse juridische obstakels, gedurende het hele onderzoek bijzondere zorg heeft besteed aan de situatie van de slachtoffers.

ENQUETE SUR LES FAITS D'ABUS SEXUEL ET D'ABSTENTION COUPABLE AU SEIN DE L' EGLISE

LE REQUISITOIRE FINAL DU PARQUET FEDERAL DANS LE DOSSIER CALICE

1. Le rôle de coordination du parquet fédéral

Suite à la divulgation de l' existence d' un dossier auprès de l' arrondissement judiciaire de Bruges mettant en cause l' évêque Rogier Vangheluwe et une série de perquisitions ordonnées par le juge d' instruction bruxellois De Troy le 20 juin 2010, notamment à l' archevêché de Malines, le Collège des procureurs généraux a demandé , en septembre 2010, au parquet fédéral d' assurer une mission de coordination eu égard à l' afflux de plaintes attendues relatives à des faits d' abus sexuels commis au sein de l' église.

Le parquet fédéral a assuré cette mission, d' une part, en faisant office de point de contact central pour tous les parquets locaux-à l' époque au nombre de 27- et, d'autre part, en assurant un point d' accès aisé pour toutes les victimes. Le parquet fédéral est ainsi intervenu comme coordinateur dans 619 dossiers.

Depuis septembre 2010, 261 victimes ont eu un contact direct avec un magistrat du parquet fédéral .Dans ce cadre, il leur a, entre autres, été expliqué, de la façon la plus adéquate, que plus aucune poursuite pénale n' était possible en cas de décès de l' auteur, de prescription des faits ou de décision pénale antérieure portant sur ces faits.

Sur base de certains critères (lieu de commission des faits, dernier domicile du suspect, enquête pénale déjà en cours), le parquet fédéral, dans le cadre de sa mission de coordination, a transmis des dossiers aux parquets locaux pour qu' ils mènent leur propre enquête et exercent l' action publique.

Si, durant leur enquête, les parquets locaux constataient des indices d' abstention coupable, ils transmettaient, à leur tour, ces éléments au parquet fédéral en vue d' une jonction à l' instruction 'Calice'.

La gravité et l' ampleur des centaines de dénonciations d' abus ont conduit le parquet fédéral à ériger l' intérêt des victimes en priorité absolue et d' éviter, autant que possible, une victimisation secondaire.

2. La fédéralisation du dossier 'Calice'

Au printemps 2011, il est toutefois apparu qu' un traitement correct et efficace des nombreuses dénonciations était difficile sans avoir accès au contenu de l' instruction 'Calice', qui était encore, à ce moment, entre les mains du parquet de Bruxelles. En vue d' une bonne administration de la justice, le parquet fédéral a, dès lors, décidé, le 8 mars 2011, de fédéraliser le dossier et de poursuivre l' instruction avec le même juge d'instruction et la police judiciaire fédérale de Bruxelles.

Entre les mois d'août 2010 et décembre 2012, 83 plaintes avec constitution de partie civile ont été déposées dans le cadre du dossier 'Calice'.

Au printemps 2012, une série de perquisitions ont été exécutées notamment dans tous les évêchés. Après le départ du juge d'instruction De Troy en avril 2012, un nouveau juge d'instruction a dû s'investir dans ce dossier particulièrement complexe et volumineux.

Pour un grand nombre de faits qui s'étaient produits dans d'autres arrondissements judiciaires, le juge d'instruction bruxellois n'était pas territorialement compétent. Ces faits ont systématiquement fait l'objet d'une enquête menée par le parquet local compétent. Dans la plupart des cas, ces dossiers ont été classés pour cause de prescription ou de décès du suspect. Dans quelques cas, des prévenus ont été poursuivis devant le tribunal (notamment à Gand et Courtrai).

3. Le réquisitoire final dans le dossier 'Calice'

Le réquisitoire final que le parquet fédéral soumettra à la chambre du conseil de Bruxelles reprend les noms de 68 personnes contre lesquelles l'action publique a été engagée soit sur réquisitions du parquet, soit sur base de constitutions de partie civile.

Il apparaît de l'exploitation des éléments de l'enquête et des déclarations relatives aux faits de mœurs, que certains suspects ont déjà été jugés pour les faits dénoncés, que nombre de suspects sont déjà décédés et que presque tous les autres faits sont prescrits. Le parquet fédéral demande à la chambre du conseil de constater que l'action publique est éteinte pour ces faits de mœurs eu égard à la condamnation antérieure de 4 prévenus, au décès de 37 suspects et à la prescription des autres faits.

En ce qui concerne les accusations d'abstention coupable, le parquet fédéral constate que, même si l'enquête a permis d'identifier des suspects, les faits concernés sont manifestement prescrits de telle sorte qu'il n'y a pas lieu, au plan pénal, de procéder à une analyse plus approfondie quant à l'existence ou non d'une culpabilité.

Pour les faits mentionnés ci-dessus, le parquet fédéral ne demande donc pas le renvoi de personnes devant le tribunal correctionnel. Il s'agit en l'espèce, d'un point de vue technico-juridique, de nature pénale, et non d'une réponse à des questions de nature civile, éthique ou déontologique.

Seul le volet de l'enquête portant sur V.D. qui réside actuellement au Brésil, est encore en cours. Le parquet fédéral décidera ultérieurement, lorsque cette partie de l'enquête sera terminée, s'il existe des éléments suffisants pour demander un renvoi devant le tribunal correctionnel.

Le parquet fédéral insiste sur le fait qu'en dépit des divers obstacles juridiques, un soin particulier a été accordé, tout au long de l'enquête, à la situation des victimes.